МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1. 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 апрѣля. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Духовенству Могилевской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Могилевской Городской Управы, отъ 19 августа 1893 г. за № 3523, о томъ, что Высочайшимъ повелѣніемъ 19 января 1893 года 11-ая статья Уст. о воинск. повинности измѣнена въ томъ смыслѣ, что къ призыву должны подлежать лица, достигшія 21 года къ 1 октября того года, въ которомъ они призываются, недостигшія же сказаннаго возраста къ упомянутому времени должны подлежать призыву въ слѣдующемъ году, метрическія же выписи должны представляться причтами церквей въ учрежденія къ 15 января на лицъ, подлежащихъ призыву въ извѣстномъ году, между тѣмъ настоятелями церквей метрическія выписи высылаются въ Управу далеко позднѣе этого времени, чрезъ что происходитъ замедленіе въ составленіи призывныхъ списковъ, почему Городская Управа просила Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы настоятели церквей Могилевской епархіи высылали въ Городскую Управу метрическія выписи о всѣхъ тѣхъ молодыхъ людяхъ, которымъ къ 1 октября того года, въ которомъ производится призывъ, исполнится 21 годъ отъ роду, непремѣнно къ 15 января того же года и притомъ непремѣнно особо на каждое лицо,

а не въ видѣ списка за цѣлый годъ. Справка: о точномъ исполненіи 106 и 107 ст. Уст. о воинск. повин., съ разъясненіемъ возложенныхъ ими на священниковъ обязанностей, священнослужителямъ Епархіи предписывалось циркулярными указами 4-го марта 1874 г., 15 марта 1876 г., 22 ноября 1878 г., 7 августа 1881 г. и 30 марта 1885 г. за №№ 2853. Затѣмъ въ виду послѣдовавшихъ отъ Св. Синода нѣкоторыхъ дополнительныхъ распоряженій объ обязанностяхъ священниковъ по доставленію ими свѣдѣній по дѣламъ о воинской повинности, Епархіальнымъ Начальствомъ вновь циркулярно предписано имъ 25 октября 1886 г. за № 8010 и 16 октября 1889 г. за № 8494 съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ обязанностей, а равно указанъ порядокъ и время доставленія свѣдѣній въ подлежащія учрежденія; при чемъ всякій разъ вмѣнялось священникамъ въ непремѣнную обязанность со всею точностію и аккуратностію исполнять всѣ возложенныя на нихъ закономъ требованія по сему дѣлу. Приказали: вновь строжайше подтвердить благочиннымъ Епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность подвѣдомому имъ духовенству точно и своевременно выполнять требованія 106 и 107 ст. Уст. о воинск. повин. по составленію метрическихъ выписей на лицъ призываемыхъ и доставленію ихъ въ подлежащія учрежденія; при чемъ подтвердить духовенству, чтобы помянутыя выписи составлялись отдѣльно по сословіямъ и по каждому городу и волости.

Означенное опредѣленіе Консисторіи 22 января сего года утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

Настоящій указъ къ свѣдѣнію и объявленію подвѣдомому духовенству къ должному исполненію разосланъ благочиннымъ Епархіи. Февраля 11 дня 1894 года. № 1582.

Награжденіе набедренникомъ.

По представленію Могилевской духовной Консисторіи, Его Преосвященствомъ 15 минувшаго марта награждены набедренникомъ нижеслѣдующіе священники церквей: Могилевскаго уѣзда, Езерской—Михаилъ *Казанскій*, Ильковичской—Лука *Клиндуховъ* и Шупенской—Николай *Мигай*; Горецкаго уѣзда, Заходской—Василій *Соколовъ*, Плещицкой—Николай *Сущинскій*, Словенской—Михаилъ

Головкинъ и Ляднянской—Стефанъ *Синяковъ;* Гомельской Троицкой—Өеодоръ *Страдомскій*, Гомельскаго уѣзда, Закружской—Антоній *Кострицкій,* Хорошевской—Матөей *Щербовъ* и Прибытковской—Владиміръ *Шафрановскій;* Сѣнненскаго уѣзда, Высокогородецкой—Тимоөей *Ольшевскій*, Почаевичской—Онуфрій *Богдановскій* и Толочинской—Михаилъ *Плещинскій;* Мстиславскаго уѣзда, Карниловской—Николай *Цитовичъ* и Соинской—Петръ *Крымскій*; Оршанскаго уѣзда, Кохоновской—Филаретъ *Шабуніо* и Новосельской—Владиміръ *Гусаревичъ;* Рогачевскаго уѣзда, Запольской—Владиміръ *Лорченковъ,* Недѣйской — Владиміръ *Скальскій*, Кормянской — Іоаннъ *Юденичъ*, Любанской—Петръ *Цитовичъ* и Дудичской—Максимъ *Керножицкій*; Климовичскаго уѣзда, Тимоновской—Александръ *Заркевичъ* и Чериковскаго уѣзда, Полоницкой—Петръ *Козловскій* и Горской—Владиміръ *Бекаревичъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 18 марта - прихожанамъ Надѣйковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей, на сумму 90 руб.; 20 марта—купеческимъ дочерямъ, проживающимъ въ С.-Петербургѣ, Татьянѣ и Аннѣ *Конобовымъ* и С.-Петербургскому купцу Василію *Рубахину* за пожертвованія ихъ въ Оршанскій Успенскій женскій монастырь (Конобовыми—государственнаго 4% непрерывнаго дохода билета 1859 г. за № $\frac{134214}{34214}$ на сумму 500 руб., Рубахинымъ—иконы св. Николая Чудотворца въ кіотѣ, стоимостію въ 300 руб.).

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Преосвященствомъ, 16 марта, разрѣшено діакону Благовичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Стефану *Богдановичу* носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Перемѣны по службѣ.

— Благочинный 3-го Быховскаго округа, священникъ Болоново-Селецкой церкви Василій *Голынецъ*, опредѣленіемъ Духовной Кон-

систоріи отъ 15 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него назначенъ священникъ Быховской Преображенской церкви Іоаннъ *Книжниковъ*.

— Духовный слѣдователь Могилевскаго 2-го округа благочинія, священникъ Отмутской церкви Іоаннъ *Горбачевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 марта, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя, а вмѣсто него назначенъ священникъ Браковской церкви Порфирій *Синяковъ*.

— Священникъ Городецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Александръ *Рацевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 марта, назначенъ духовнымъ слѣдователемъ Быховскаго 3-го округа благочинія.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Молочинскій* 19 марта Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантное мѣсто:

Псаломщическое при —

Любавичской Николаевской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 10 марта; церковной земли 38 дес. 1178 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1597 д. муж. п. и 1620 д. жен. п.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1894 г. 26 марта. Цензоръ *Кеѳедральный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля. № 10. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
въ четвертую пассію.
Бодрствованіе.

Господь I. Христосъ, послѣ тайной вечери, идя на гору Елеонскую, въ Геѳсиманскій садъ, всѣмъ сопровождавшимъ Его одиннадцати ученикамъ внушалъ молиться, чтобы не впасть въ искушеніе (Лук. 22, 40). Оставивъ восемь учениковъ близъ Геѳсиманіи, и, взявъ Петра, Іакова и Іоанна, направился далѣе въ садъ Геѳсиманскій и началъ предъ ними скорбѣть, ужасаться, тосковать и говорить: „скорбитъ душа моя смертельно"... Затѣмъ оставивъ ихъ и заповѣдавъ имъ бодрствовать (Мѳ. 26, 37. 38; Мр. 14, 33. 34), Самъ отошелъ отъ нихъ на верженіе камня (Лук. 22, 41), преклонивъ колѣна, павши лицемъ на землю, молился: „Отче Мой, если возможно, да минуетъ Меня чаша сія"!... По нѣкоторомъ времени, вставъ отъ молитвы, приходитъ къ тремъ ученикамъ, находитъ ихъ спящими и говоритъ Симону Петру: „Симонъ, ты спишь? Не могъ ли ты и одного часа побдѣть со Мною?" (Мѳ. 26, 40; Мр. 14, 37) и прочимъ сказалъ: „что вы спите? Такъ ли вы не могли одного часа побдѣть со Мною? Встаньте!" (Лук. 22, 46). „Бдите и молитесь, чтобы не впасть вамъ въ искушеніе. Духъ бодръ, но плоть немощна!" (Мѳ. 26, 41; Мр. 14, 38). Сказавши сіе, опять пошелъ молиться. Возвратившись, въ другой разъ, къ ученикамъ, опять нашелъ ихъ спящими, и они не знали, что отвѣчать Ему (Мѳ. 26, 43. 44). Въ третій разъ пошелъ молиться и возвратившись, въ третій разъ, къ ученикамъ, опять нашедъ ихъ спящими,

возбудилъ ихъ и объявилъ, что приблизился предающій (Мѳ. 26, 45. 46). Когда явился Іуда и съ нимъ множество народа съ мечами и дреколіемъ отъ первосвященниковъ и книжниковъ и старѣйшинъ народа (Мѳ. 26, 47; Мр. 34, 43) и когда, послѣ лобзанія Іудина, возложили на Іисуса руки и связали Его, тогда всѣ ученики, какъ бывшіе близъ Геѳсиманіи, такъ и три избраннѣйшихъ, оставивъ Іисуса, разбѣжались (Мѳ. 26, 56; Мр. 14, 50).

Итакъ, въ то время, когда Сынъ человѣческій переживалъ самыя трудныя минуты Своей земной человѣческой жизни, когда наиболѣе нуждался въ сочувствіи и подкрѣпленіи друзей, Его даже избранные изъ избранныхъ друзей и учениковъ спятъ и спятъ сномъ крѣпкимъ (Мѳ. 26, 43; Мр. 14, 40). Трижды, прерывая предсмертную молитву, Спаситель подходитъ къ тремъ спящимъ ученикамъ и, находя ихъ спящими, трижды предваряетъ о наступающихъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, внушаетъ осмотрительность и готовность бодро встрѣтить напасть, испытаніе, искушеніе: *бдите и молитесь*, говоритъ Онъ. Но ученики не могли преодолѣть сна, не оказались готовыми ко встрѣчѣ съ напастью, и, когда наступила рѣшительная минута, разбѣжались, а нѣкоторые (Петръ) и отреклись!

Глубоко поучительно и знаменательно, братіе, состояніе и поведеніе учениковъ Господнихъ! Оно даетъ намъ наглядно видѣть, какъ даже лучшіе изъ людей, но еще не облагодатствованные, не облеченные силою свыше, немощны, мало способны стоять на стражѣ самообладанія и осмотрительности, нужныхъ для совершенства! Внѣшнее вразумленіе и предостереженіе не всегда способно сдѣлать человѣка, сколько нужно, осторожнымъ и благоразумнымъ. Не одинъ разъ, многажды въ продолженіе своего служенія Господь внушалъ апостоламъ необходимость бодрствованія. Въ притчахъ о десяти дѣвахъ (Мѳ. 25, 13), о рабахъ ожидающихъ возвращенія своего господина (Мѳ. 24, 42; Лук. 12, 37), говоря о неизвѣстности дня разрушенія Іерусалима, а еще болѣе—о неизвѣстности дня втораго пришествія Своего, Господь съ особенною настойчивостію раскрывалъ мысль о необходимости для Его послѣдователей постояннаго, неусыпнаго бодрствованія, вниманія къ окружающимъ обстоятельствамъ и осмотрительности въ поступкахъ, предупреждалъ отъ безпечности (Мр. 13, 33; Лук. 21, 34—36; Мѳ. 24, 42). Не разъ

и прямо предсказывалъ имъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ (Мѳ. 17, 22, 23; 20, 17—19). Но все это, какъ бы не проникало въ сознаніе учениковъ, и они оказались мало способными къ бодрствованію.

Въ ученикахъ Христовыхъ—урокъ для всѣхъ насъ, по слову Самаго Господа. Внушая ученикамъ притчею о домохозяинѣ, оставляющемъ домъ свой наблюденію раба, бдительности, Спаситель заключаетъ: „а что вамъ говорю, говорю всѣмъ: бодрствуйте". (Марк. 13, 37). По сказанію Евангелиста Луки, Петръ, выслушавъ притчу и наставленіе о бодрствованіи, обратился съ вопросомъ: „Господи! Къ намъ ли притчу сію говоришь, или и ко всѣмъ"? Изъ отвѣта Спасителя Петръ и прочіе апостолы должны были понять, что ко всѣмъ, но имъ бдительность наиболѣе прилична какъ, сравнительно съ другими, болѣе свѣдущимъ въ тайнахъ царствія Божія (Лук. 12, 40—48).

Итакъ, братіе, не опуская изъ виду апостоловъ, займемся разсмотрѣніемъ заповѣди Спасителя о бодрствованіи, преимущественно въ отношеніи къ себѣ самимъ.

Каждому изъ насъ, болѣе или менѣе, не безъизвѣстно различіе между бодрствованіемъ и сномъ.

Бодрый человѣкъ вполнѣ и сознательно владѣетъ всѣми своими чувствами и способностями, располагаетъ ими именно такъ, какъ признаетъ нужнымъ; у бодраго ничто происходящее какъ въ немъ самомъ, такъ и около него не ускользаетъ отъ его взора, наблюденія, изслѣдованія; бодрый старается дать себѣ строгій отчетъ во всемъ имъ замѣчаемомъ, провѣряетъ самъ себя, чтобы видѣть и разумѣть именно то, что есть, и такъ, какъ оно есть. Бодрый самъ смотритъ, самъ идетъ, самъ работаетъ.

Немощный, сонливый, сонный человѣкъ, напротивъ, состоитъ подъ вліяніемъ внѣшнихъ, не зависящихъ отъ его сознанія и воли, силъ и обстоятельствъ, которыя преобладаютъ надъ его силами и волею. И взоръ и мысль теряютъ способность проявлять себя правильно; сонный не даетъ и не можетъ дать отчета во всемъ происходящемъ, тѣмъ менѣе можетъ противодѣйствовать тому, что происходитъ съ нимъ и около него.

Такое понятіе о бодрственномъ и сонномъ состояніи одинаково приложимо и къ тѣлу и къ душѣ; бываетъ духъ бодръ, а тѣло не-

мощно, но бываетъ и духъ немощенъ, а тѣло бодро. Чаще—немощь духовная соединяется съ немощію тѣлесною.

Не смотря на долговременное и, по возможности, всестороннее приготовленіе и обученіе апостоловъ тайнамъ царствія Божія; не смотря на неоднократныя предсказанія Спасителя о неизбѣжности для Него страданій и смерти; не смотря на предупрежденія въ послѣднія минуты о наступающихъ напастяхъ, они не обнаружили бодрости. Какъ могло это случиться? Они не могли освободиться отъ вліянія на нихъ извѣстнаго рода понятій, желаній, стремленій. Ходячее, въ то время, между іудеями мнѣніе о Мессіи, какъ о видимомъ царѣ, потемняло ихъ умственный взоръ, они не уразумѣвали истиннаго значенія событій. Стремленіе по возможности превзойти другихъ въ ряду окружающихъ Мессію занимало ихъ помыслы. Подъ вліяніемъ такихъ понятій, желаній и чувствъ, апостолы дремали душевно, не видя, не понимая ни своего состоянія, ни окружающихъ обстоятельствъ.

Апостолы, еще не получившіе благодатнаго наученія отъ Св. Духа, нѣкоторымъ образомъ своимъ состояніемъ предостерегаютъ насъ, братіе, отъ духовной сонливости. Бодрствуемъ ли мы? Сознаемъ ли вполнѣ свое нравственное и умственное состояніе? Вполнѣ ли владѣемъ собою и направляемся туда, куда слѣдуетъ? Не господствуютъ ли надъ нами людскія мнѣнія, не имѣющія ничего въ себѣ согласнаго съ словомъ Божіимъ? А жажда наша преимуществъ и наслажденій сколько и чего она оставляетъ намъ для нашей самостоятельной, доброй, богоугодной жизни? Бдимъ ли мы, когда дозволяемъ себѣ находиться въ невѣдѣніи всего, *яже суть Божія?* Когда легковѣріе и легкомысліе царитъ въ душѣ нашей,—не сонъ ли это? Не мертвый ли сонъ—увлеченіе антирелигіозными ученіями и богопротивною жизнію?

Духъ бодръ, плоть же немощна, говорилъ Спаситель ученикамъ одолѣваемымъ сномъ. Въ сихъ словахъ слышится какъ бы снисхожденіе любвеобильнаго Учителя къ своимъ избраннѣйшимъ ученикамъ, которые, не смотря на свое желаніе побдѣть съ своимъ Учителемъ и Господомъ, не могли провести ночь безъ сна. Но въ словахъ сихъ не видно оправданія; напротивъ, указывая немощь плоти, Спаситель подтверждаетъ необходимость бодрствованія, чтобы плоть не воспреобладала надъ духомъ. Когда Спаситель предупреж-

далъ учениковъ о необходимости бодрствованія въ виду будущихъ Его страданій и вообще обстоятельствъ, имѣющихъ сопровождать ихъ самихъ въ жизни, какъ послѣдователей Его, то разумѣлъ не удаленіе отъ сна только естественнаго и въ извѣстной мѣрѣ необходимаго, а духовно-нравственное состояніе всего человѣка. Чтобы быть бодрымъ, по ученію Спасителя, нужно не имѣть привязанности ни къ чему земному и временному (Лук. 22, 32—48), не увлекаться объяденіемъ и пьянствомъ и вообще удовольствіями плотскими и заботами житейскими (Лук. 21, 34—36). Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ изложено глубочайшее ученіе о духѣ и плоти человѣка, возрождаемаго благодатію: *рожденное отъ духа духъ есть*, а *рожденное отъ плоти—плоть есть* (Іоан. 3, 6). Высказанное въ главномъ Спасителемъ подробно раскрыто апостолами, особенно апостоломъ Павломъ. Плоть есть наше грѣховное естество, проникающее всего человѣка—его душу и тѣло. Плоть желаетъ противнаго духу —доброму, благодатному началу, а духъ противнаго плоти (Гал. 5, 17). Дѣла плоти извѣстны—страсти, похоти (Гал. 5, 19—21), извѣстны и плоды духа (5, 22. 23). Послѣдователь Христовъ долженъ распять плоть съ ея страстьми и похотьми и если онъ живетъ духомъ, то по духу и поступать долженъ (Гал. 5, 24. 25). Живущіе по плоти живутъ во тьмѣ и спятъ, живущіе по духу живутъ во дни и во свѣтѣ. Нынѣ, говоритъ Апостолъ, „ночь прошла: итакъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти“ (Рим. 13, 11—14). „Итакъ, не будемъ спать, но будемъ бодрствовать и трезвиться“ (1 Сол. 5, 6).

Въ борьбѣ духа съ плотію—мѣсто искушенію, испытанію, напасти. При искушеніи человѣкъ поставляется въ обстоятельства, при которыхъ ему необходимо бываетъ обнаружить господствующее въ немъ направленіе. Бодрствующій христіанинъ знаетъ, что и какъ и куда его направляетъ, но не всегда ясно и отчетливо. Если же и вполнѣ сознаетъ искушеніе, то не всегда въ состояніи тотчасъ побороть искушеніе, предстоитъ борьба между внушеніями плоти и указаніями духа. Слово Божіе указываетъ орудія, необходимыя при этой борьбѣ и содѣйствующія побѣдѣ добра надъ зломъ (Еф. 6, 11—18). Бодрствующій благовременно пользуется сими орудіями.

Но самое бодрствованіе есть дѣло весьма трудное. Ничего нѣтъ легче, какъ задремать и дать врагу возможность воспользоваться нашею оплошностію. Спаситель, внушая ученикамъ бдѣть, вмѣстѣ съ тѣмъ заповѣдывалъ и молиться: *бдите и молитесь, да не внидете въ напасть!* Молитва, въ существѣ своемъ, есть высшее, совершеннѣйшее бодрствованіе. Возносить свой умъ и свои чувства къ Богу, благодарить Его за Его благія для насъ дѣянія, просить у Него существенно для насъ потребнаго,—значитъ быть наиболѣе сознательнымъ, т. е. бодрымъ. Понятно, что при такомъ состояніи искушеніе—менѣе опасно. Но молитва, съ другой стороны, есть сила, привлекающая къ намъ на помощь милость и благодать Божіи...

Братіе! Когда мы слышимъ увѣщаніе Апостола: *непрестанно молитеся* (1 Сол. 5, 17), то недоумѣваемъ, какъ возможно и возможно ли исполнить его. Но когда мы сопоставимъ слова Апостола съ словами Спасителя: *бодрствуйте и молитесь*, думаю, что возможность непрестанной молитвы станетъ для насъ понятнѣе. Отдавать себѣ отчетъ въ своихъ дѣлахъ, желаніяхъ и помышленіяхъ, уразумѣвать смыслъ и характеръ всего насъ окружающаго и на насъ, такъ или иначе, вліяющаго съ непремѣннымъ стремленіемъ къ самоусовершенствованію, съ призываніемъ на помощь Господа Бога, иначе бодрствовать,—не значитъ ли это и непрестанно молиться?

„Будемъ, братіе, внимая Апостолу, въ молитвѣ непрестанной постоянно, бодрствуя въ ней съ благодареніемъ!“ (Кол. 4, 2).

Епископъ Евгеній.

СЛОВО

въ недѣлю четвертую Великаго поста.

Преуспѣяніе въ добрѣ.

Христіанинъ-подвижникъ постоянно борется съ врагами его спасенія внутренними и внѣшними. Враги и многочисленны, и сильны, и хитры; одолѣвать ихъ всегда не легко, но, при усиліи и помощи Божіей, можно. Главная забота стремящагося къ самоусовершенствованію направляется къ тому, чтобы добро, болѣе и

болѣе укрѣпляясь въ немъ и развиваясь, вытѣсняло изъ него зло. Когда въ христіанинѣ-подвижникѣ добро беретъ перевѣсъ надъ зломъ, когда страсть, грѣхъ ослабѣваетъ, уступая мѣсто усиливающейся добродѣтели, христіанинъ преуспѣваетъ.

Жизнь человѣческая чрезвычайно многосложна, ея требованія и проявленія разнообразны по соприкосновенности съ другими жизнями и явленіями. Грѣхъ проникаетъ всего человѣка, обнаруживаетъ себя во всѣхъ его способностяхъ, стремленіяхъ, проявленіяхъ, господствуетъ онъ и во всемъ мірѣ. Отсюда, безконечно разнообразна подвижническая жизнь, по безконечно разнообразному состоянію и положенію подвижниковъ. Но цѣль у всѣхъ одна--побѣда добраго, благодатнаго надъ злымъ и грѣховнымъ, и средства одни—свободное усиліе и благодатная помощь. Борьба—непрестанная; побѣда смѣняется пораженіемъ... Истинный подвижникъ не унываетъ, но, вразумляемый самимъ паденіемъ, съ большимъ дерзновеніемъ устремляется на врага съ пригоднымъ оружіемъ изъ сокровищницы добра и—побѣждаетъ! Чѣмъ чаще и значительнѣе побѣда, тѣмъ могущественнѣе становится побѣдитель, тѣмъ слабѣе, безсильнѣе является побѣжденный.

Рядъ побѣдъ, подвиговъ возноситъ труженника выше и выше по пути къ возможному для него совершенству, онъ восходитъ какъ бы по лѣстницѣ на высоту—въ райскія обители. Нынѣ, Св. Церковь, между прочимъ, ублажая преподобнаго Іоанна Лѣствичника, обращаетъ наше вниманіе на его книгу—„Лѣствицу". Преподобный Іоаннъ—одинъ изъ великихъ подвижниковъ и вождь сонма Синайскихъ подвижниковъ, жившій въ VI вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ. Въ „Лѣствицѣ" изображается восхожденіе подвижника отъ силы въ силу какъ по ступенямъ отъ низшаго духовнаго совершенства къ высшему. Всѣхъ степеней въ „Лѣствицѣ" 30, на первой—отреченіе отъ міра, на послѣдней—любовь. И въ словѣ Божіемъ есть нѣсколько какъ бы лѣствицъ: во второмъ посланіи ап. Петра (1, 2—7) и въ посланіи къ Римлянамъ ап. Павла (5, 2–5). Въ твореніяхъ св. подвижниковъ не мало путей восхожденія, какъ бы лѣствицъ. Всѣ лѣствицы болѣе или менѣе различны между собою. У каждаго христіанина-подвижника есть и должна быть своя лѣствица, какъ свои нужды, своя обстановка, своя средства. Каждая личность имѣетъ свой обликъ, съ своимъ удѣльнымъ характеромъ

въ добрѣ и во злѣ. Понятно изреченіе Спасителя: „кто хочетъ итти за Мною, да возметъ крестъ *свой*". И начало, и продолженіе, и конецъ пути, при единствѣ вѣры, упованія и благодатной помощи, у подвижниковъ различны болѣе или менѣе. Каждый несетъ свое бремя и своимъ образомъ. Одинъ восходитъ на высоту добродѣтели быстрѣе, другой медленнѣе; одинъ достигаетъ такой высоты, другой—иной.

Къ крайнему прискорбію всѣхъ насъ, братіе, есть не только лѣствицы восхожденія по пути добродѣтели и совершенства, но есть и лѣствицы низпаденія во глубину золъ. И эти злополучныя лѣствицы такъ же многочисленны и разнообразны... Путь восхожденія добродѣтельный всегда и тѣсенъ, и скользокъ, и неудобенъ и крайне прискорбенъ. Путь низпаденія широкъ, снабженъ всѣми приманками грѣховными, увлекателенъ, и многіе, очень многіе предпочитаютъ этотъ путь (Мѳ. 7, 13, 14).

Каждый изъ насъ, братіе, по какому пути шествуемъ, восходимъ или нисходимъ?!

Нельзя предположить, чтобы именующій себя послѣдователемъ Христа, будучи сыномъ Св. Церкви, матерински заботящейся о нашемъ преуспѣяніи, не задавалъ себѣ вопроса: куда и какъ я иду, къ совершенству или къ несовершенству? Всѣ мы, слѣдуя внушенію слова Божія и Св. Церкви, по мѣрѣ возможности, стремимся къ почести вышняго званія, къ царствію небесному. Спросимъ, братіе, каждый самого себя: какая же у меня лѣствица, ведущая въ сіе царствіе? Съ чего я началъ свое преуспѣяніе, усовершенствованіе и началъ ли? Съ чѣмъ я болѣе всего борюсь и что одолѣлъ? Что я силился развить добраго и развилъ ли? Трудно намъ, вообще мало наблюдающимъ за своимъ нравственнымъ состояніемъ, отвѣчать на подобные вопросы. Не безъ лукавства мы иногда говоримъ: гдѣ намъ равняться съ подвижниками святыми, мы люди обыкновенные, грѣшные?

Да, мы люди грѣшные. А назначеніе наше быть праведными святыми! И никто изъ насъ не лишенъ возможности перестать быть рабомъ грѣху и поработиться правдѣ и истинѣ. Всякому изъ насъ подаются и благодатныя силы, по мѣрѣ нашей пріемлемости, по мѣрѣ вѣры. И словомъ Божіимъ и примѣромъ святыхъ Божіихъ намъ раскрыты пути восхожденія на небо. Мы не можемъ поэтому

думать и говорить, что совершенство нравственное не для насъ. Мы должны, напротивъ, всегда помнить слова Спасителя, сказанныя въ лицѣ апостоловъ, всѣмъ намъ: „рабъ, который не зналъ и сдѣлалъ достойное наказанія, битъ будетъ меньше; рабъ же, который зналъ волю господина своего и не дѣлалъ по волѣ его, битъ будетъ много“ (Лук. 12, 47. 48). Воля же Господня о насъ, братіе, святость наша!

Епископъ Евгеній.

ПОУЧЕНІЕ

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

(О значеніи христіанскаго благочестія въ судьбахъ Россіи).

Въ торжественно празднуемый нами день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича благовременною представляется мысль о значеніи христіанскаго благочестія въ судьбахъ нашего отечества.

Въ день рожденія русскаго Царя естественно перенестись мыслію ко времени духовнаго возрожденія русскаго народа. Еще на зарѣ своего политическаго бытія народъ русскій послѣдовалъ Христу; божественное слово небесной истины, возвѣщенное Христомъ, еще тогда было положено въ основу его жизни. Въ этомъ величайшее счастіе наше: въ ученіи Христа Спасителя, воспринятомъ нашими предками болѣе девяти вѣковъ тому назадъ, уже заключался вѣрный залогъ нашего народнаго могущества, истиннаго прогресса, величія, славы. Облекшись во Христа, народъ русскій изъ самаго малаго, какъ бы горчичнаго зерна, постепенно развиваясь, становится самымъ величественнымъ организмомъ государственнымъ.

Историческая жизнь русскаго народа преисполнена, правда, упорной, хотя, при помощи Божіей, и побѣдоносной борьбы; кому изъ насъ не памятно тяжкое иго татарское, кого не повергаютъ въ глубокую скорбь смуты временъ междуцарствія?! Но самыя тяжкія народныя бѣдствія и скорби всегда только утверждали нашихъ

предковъ въ христіанской православной вѣрѣ и въ преданности волѣ Божіей, всегда только возгрѣвали въ нихъ христіанскую любовь.

Достаточно самаго бѣглаго и общаго взгляда на исторію нашего народа, чтобы придти къ глубокому убѣжденію въ томъ, что Самъ Всевышній строитъ судьбы наши, что Самъ Онъ Всеблагій и Всемогущій всегда былъ нашимъ помощникомъ и покровителемъ. Благословеніе Божіе видимо почиваетъ на русскомъ народѣ, русскомъ государствѣ.

Но отъ внѣшняго могущества и славы русскаго народа перенесите вашъ мысленный взоръ на его внутреннюю, духовную жизнь. По истинѣ сказать должно, что все, что есть у насъ лучшаго, высокаго, святого,—все это зиждется на нашей вѣрѣ, на нашихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ. Въ христіанствѣ основное начало и нашей русской народности: ничто истинно русское не мыслимо безъ христіанскаго смысла и значенія. Подъ жизненнымъ воздѣйствіемъ ученія Христова опредѣлился и идеалъ нашей общественной и народной жизни. Со времени принятія христіанства русскій народъ вѣруетъ и живетъ или, по крайней мѣрѣ, старается вѣровать и жить по ученію и заповѣдямъ Христа. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ личностяхъ свѣтъ Христовъ, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ условій, въ большей или меньшей степени меркнетъ, хотя и въ нихъ искра божественнаго огня все таки остается и никогда не угасаетъ. Но въ русскомъ же народѣ есть и избранные сосуды благодати, есть святые угодники Божіи, являющіе въ себѣ, въ своихъ внутреннихъ расположеніяхъ и внѣшнихъ дѣйствіяхъ, самое высокое осуществленіе христіанской святости. Сонмъ столь великихъ и святыхъ мужей представляетъ собою *святое сѣмя стоянія* (Ис. 6, 13) и благосостоянія земли русской; эти великіе подвижники вѣры и благочестія, прославившіе русскую землю, наши предстатели и ходатаи предъ престоломъ Всевышняго; по ихъ святымъ молитвамъ и по ихъ ходатайству благословеніе Божіе выну почіетъ на народѣ нашемъ.

Въ религіи нашей основа и нашего государственнаго строя. Богооткровенное ученіе уясняетъ намъ, что цари наши помазанники Самого Бога, Царя Царей. Изъ слова Божія мы знаемъ, что *сердце царево въ руцѣ Божіей* (Притч. Сол. 21, 1). Самъ Господь Вседержитель

устами Премудраго возвѣщаетъ намъ: *Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. Сол. 8, 15). Эти богооткровенныя истины стали у насъ чисто народными убѣжденіями, вошли, такъ сказать, въ плоть и кровь нашего народнаго сознанія.

Посему то всѣ истинные сыны Россіи всегда относятся къ своимъ монархамъ, какъ къ помазанникамъ Божіимъ, съ самымъ высокимъ почитаніемъ, съ самою искреннею любовію и беззавѣтною преданностію. Выраженій такого почитанія и такой преданности безчисленное множество. Исчисляя великіе подвиги мужей вѣры, жившихъ еще во времена ветхаго завѣта, св. Апостолъ Павелъ пишетъ: *не достанетъ ми повѣствующу времене о Гедеонѣ, Варацѣ же и Сампсонѣ* (Евр. 11, 32). То же самое можно сказать и о дѣлахъ сыновъ Россіи, выражающихъ ихъ высокія чувства уваженія, преданности и любви къ своимъ монархамъ. Всѣ великія историческія дѣянія и самоотверженные подвиги нашего народа, всѣ его великія и благодѣтельныя жертвы общему благу,—все это было совершено за вѣру, за царя и за отечество.

Совершенно естественно и вполнѣ понятно, что вся Россія съ беззавѣтною преданностію и съ самою искреннею любовію относится и къ благополучно царствующему Государю нашему. Кому не памятно, при какихъ чрезвычайно тяжелыхъ, исключительныхъ обстоятельствахъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ вступилъ на всероссійскій престолъ своихъ предковъ; кто изъ насъ можетъ не чувствовать въ сердцѣ своемъ самой глубокой благодарности къ Нему за тѣ блага мира и тишины, которыми Онъ, при помощи Божіей, осчастливилъ Россію?! Тринадцать уже лѣтъ она состоитъ подъ Его мудрымъ и отеческимъ управленіемъ и во все это время въ полномъ смыслѣ слова благоденствуетъ. Этимъ постояннымъ миромъ, этой ненарушимой тишиной мы можемъ и должны, по наставленію апостольскому, воспользоваться, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всяцѣмъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Возлюбленный Государь нашъ и въ дѣлѣ христіанскаго благочестія подаетъ намъ Собою высокій примѣръ: кому неизвѣстно Его глубочайшее уваженіе къ таинствамъ и священнодѣйствіямъ церковнымъ; кому не вѣдомы дѣла Его великаго христіанскаго милосердія?! По державной волѣ нашего Благочестивѣйшаго Государя, благочестіе христіанское положено въ Его царствѣ крае-

угольнымъ камнемъ и народнаго воспитанія и образованія. Подростающія поколѣнія наши, на которыхъ покоятся лучшія надежды Россіи, въ самомъ юномъ возрастѣ своемъ, одновременно, такъ сказать, съ молокомъ матернимъ, питаются теперь и чистѣйшимъ млекомъ пищи духовной—ученіемъ богооткровеннымъ и церковнымъ. Свѣтъ ученія Христова просвѣщаетъ нынѣ не одни уже грады наши и не болѣе населенныя только мѣста; нѣтъ, онъ животворитъ собою и самыя глухія веси земли нашей. Церковно-приходская школа получаетъ теперь у насъ самое широкое распространеніе и пользуется чрезвычайнымъ сочувствіемъ нашего народа. Законъ Божій, какъ предметъ преподаванія, во всѣхъ разсадникахъ науки и знанія имѣетъ теперь подобающее его важности значеніе. Не обинуяся сказать можемъ, что какъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ II освободилъ милліоны сыновъ Россіи отъ внѣшнихъ узъ крѣпостной зависимости, такъ нынѣ царствующій надъ нами Александръ III-й освобождаетъ народъ свой отъ узъ духовныхъ,—отъ мрака религіознаго невѣдѣнія,—всѣмъ даруетъ полную возможность просвѣтиться истиннымъ свѣтомъ ученія Христова и *возрастающе въ разумѣ Божіи, ходити достойнѣ Богу* (Кол. 1, 10).

Искреннимъ выраженіемъ безграничной преданности и любви къ Государю Императору Александру Александровичу служитъ и наше нынѣшнее торжественное празднованіе многознаменательнаго дня Россіи, дня Его рожденія. Вѣрные наставленію апостольскому, мы собрались въ семъ святомъ храмѣ для того, чтобы, *прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія... за Царя* (1 Тим. 2, 1—2). О чемъ же возблагодаримъ Бога? Принесемъ Царю Царей изъ глубины сердца нашего искреннее благодареніе за Его величайшія благодѣянія, которыми Онъ ущедрилъ насъ; выразимъ Ему сердечное благодареніе за то, что Онъ Всеблагій даровалъ Россіи столь мудраго, благосерднаго, благочестиваго и миролюбиваго Царя; принесемъ искреннее сердечное благодареніе Богу, даровавшему намъ величайшую милость жить подъ управленіемъ сего по истинѣ великаго Монарха. О чемъ помолимся нынѣ? Вознесемъ къ престолу Всевышняго самыя теплыя мольбы, да „исполнитъ“ Онъ Всеблагій возлюбленнаго Царя нашего „долготою дній и крѣпостію силъ“, да „исполнитъ“ Всемилосердный Господь „всѣ совѣты сердца

Его“, пекущагося о славѣ Божіей и о благѣ народа своего; „да покрываетъ Его“ и его мирное царство „кровомъ Своея благости“. Аминь.

Архимандритъ Аркадій.

ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ [1]).

XV. Превелебнѣйшіи отцы консистористы,
любезныи въ Христѣ братія!

Вы мнѣ и Стахіемъ еще голову набиваете; его ли совѣтомъ или своею глупостью семинаристы Страмковскій и Китовичъ развратились, о томъ слѣдовать нѣтъ нужды: cereus in vitium juvenis [2]). Нужда болшая знать, для чего о. префектъ, имѣя разумъ совершенный, не предпріемлетъ другихъ по обстоятелству мѣста и времени нынѣшнего полезнѣйшихъ способовъ къ отвращенію таковыхъ худыхъ послѣдованій? Прилежаніе должности школной, живое показаніе вкуса ученій и плодовъ ихъ, честное и никакому подозрителству неподлежащее учительское обхожденіе, тихое и кроткое за вину наказаніе или увѣщаніе и другіе подобные поступки могли бы лутшіе раждать плоды, а не такіе вредные душамъ развращающихъся и обще въ сей нашей бѣдной церкви. Что въ семъ случае просите постараться зде о приказаніе, чтобъ выданы были оны семинаристы и впредь въ протекцію таковые не приниманы, я вамъ на то могу сказать оное Христово: не вѣсте, чего просите, ибо хотябы и повелено, то въ такомъ случае можно латво [3]) догадаться, что вздумаютъ на такъ, какъ говорятъ, видаеміи [4]). И такъ мы для исполненія страстей нашихъ будемъ причиною погибели ихъ; пожалуйте, прошу васъ, инако въ такихъ случаяхъ и разсуждайте и поступайте; а въ остаткѣ если мнѣ долгомъ спасенія душъ человѣческихъ обо-

---

[1]) Продолженіе,—см. №№ 6, 7, 8, 9.

[2]) Склоненъ къ пороку юноша.

[3]) Легко, скоро.

[4]) Вѣроятно, выдаваемые по требованію вооруженной силы.

вязанному помогать не хощете, то принаймнѣй препятствія не дѣлайте. Къ томужъ и стараться зде о повеленіе такое былъ бы то одинъ смѣхъ, о недосужности уже и не говорю, пріѣдте сюды и посмотрите, какъ мы здесь празднуемъ. И такъ зъ случая того дабы что худшее не послѣдовало, оставте вы тѣхъ семинаристовъ въ покоѣ, пущай ѣдутъ до отцовъ своихъ на вакаціи, а я, если дасть Богъ возвращуся, разсмотрю, кто виноватъ. Отецъ намѣстникъ перевозникамъ нехай не велитъ контрактоватись зъ замкомъ, ибо если контрактоватись на денги, то у насъ готовый контрактъ—привилегіи и рескрипты королевскіе, чтобъ давано отъ всякой волоки въ Економіи по злотему. Зъ стороны жалобы протопопа Мстиславскаго еще никакой резолюціи не дано, понеже ни одной годины на то свободной нѣтъ. Михайло Стангретъ безъ и малѣйшей причины сойшолъ безвѣстно куды, для того еслибъ кто съ Могилева ѣхалъ съ уряду или господъ купцовъ, или жидовъ, то прислать зайвого [1]) человѣка на его мѣсто. Протчее желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Георгій.

Вверху письма дата: „Зъ Варшавы. 22-го мая 1766 года“.

Въ концѣ письма отмѣчено: „1766, іюня 2 дня получено“.

Вмѣстѣ съ симъ письмомъ членами консисторіи получено было письмо бывшаго съ Георгіемъ въ Варшавѣ священника Петра Куторги. Въ немъ Куторга отъ имени пр. Георгія предлагаетъ написать въ Кричевъ духовенству и мѣщанамъ, чтобы они такъ твердо держались благочестія, какъ настойчивы уніаты въ совращеніи православныхъ и прислали бы въ Варшаву бѣлые листы бумаги съ подписями Кричевскихъ православныхъ для опроверженія клеветъ уніатовъ, что православные добровольно принимаютъ унію.

При письмѣ приложена замѣтка, которая, вѣроятно, прислана была съ письмомъ, напечатаннымъ подъ № X, слѣдующаго содержанія:

„Нарочного съ Катедры виправлять съ прописанными вещами надобно какъ найскоряе, а съ Кричева если что документовъ знайдется, можно и после въ коопертѣ запечатавши чрез почту прислать, толкожъ безъ откладу; къ прописаннымъ книгамъ, чрезъ нарочного посылаемымъ, надобно еще сообщить книжку: Regenvolscii,

[1]) Свободнаго.

Systema hystorica chronologicum ecclesiarum sclavonicarum per provincias varias praecipue Poloniae ettc., in 4-to, между моими гисториками она находится".

XVI. Превелебнѣйшiи отцы консистористы,
любезныи во Христѣ братiя!

Прошлой почты я къ вамъ не моглъ писать ничего по нещастному случаю, что противъ того дня ночью станцiя наша съ протчими домами сьгорѣла и мы съ великою шкодою чуть могли спастися. Отецъ Маркеллъ въ Кричевѣ хорошо исправился, не какъ первый посланецъ; треба и по всѣмъ обидамъ неинако поступать, какъ толко занося на урядѣ протестацiи, и оные ко мнѣ присылая, понеже доношенiя или суппликп по здѣшнего государства правиламъ никакъ не годятся до дѣла. По томужъ надобно хотя теперь занести протестацiю въ Мстиславскомъгродѣ объ отнятiи церкви Николаевской и Иллинской Кричевскихъ, такожъ и объ Осмоловицкой; какiе протестацiи должны бы подать: за Николскую отецъ Александеръ, за Иллинскую—тотъ священникъ, въ которого смотренiю она была, за Осмоловицкую—отецъ Никита. А отецъ игуменъ Мстиславскiй въ написанiи и подачѣ долженъ бы имъ помогти. Кричевскiе незаймай уже не трудятся сюды ѣхать, толко нехай въ вѣрѣ стоятъ твердо, если спасенiя своего желаютъ, а я сколко могу, стараюсь и буду стараться, чтобъ неволею не были принуждены къ иной вѣрѣ. Если доведется коммиссiи быть, то она не будетъ безъ коммиссаровъ Россiйскихъ, а въ присутствiи таковыхъ коммиссаровъ не надобно намъ пужаться коммиссiи. Вчера отступникъ Исаакъ церемонiю своего отступничества у Базилiяновъ здѣшнихъ совершилъ, нехай идетъ въ мѣсто свое, и другихъ, которiи доброволно хотѣлибъ отступать, удерживать не можемъ. Я къ вамъ писалъ, чтобъ прислали писма покойного Iеронима Радзивиллы [1]) и нынѣшнего старосты Кричевского господина Мнишеха, и тое писмо уже васъ дошло, понеже по оному другiе вещи, какъ то: пару суконь [2]) покойного намѣстника и пачки Кiевскiе уже отъ васъ и присланы, по оныхъ писемъ нѣтъ: пожалуйте, въ лутчой памяти и вниманiи содержте тое, что вамъ рекомендуется вы, какъ вижу, не вѣрите, какъ въ

[1]) Писма эти напечатаны въ VII т. Вилен. Арх. Сборн.
[2]) Одежда.

тяжкомъ находимъся мы зде состояніи. Ещежъ писъма господина Веравского, губернатора [1]) Рясенского о Стефанѣ Цитовичу—прелюбодѣйцѣ и убійцѣ, да господина губернатора Кричевского, (а какъ ему прозваніе, не памятно) о Савиничахъ—поповичахъ Кричевскихъ—любодѣйцахъ, ко мнѣ писанные, сыскавши присылайте, а искать оныхъ писемъ при дѣлахъ объ оныхъ Цитовичу и Савиничахъ, въ 1760-мъ и 61-мъ годахъ производившихъся, а буди тамъ не сищутся, то между писмами въ звязкахъ показанныхъ годогъ. Отецъ намѣстникъ на г. коморника Пѣчковского о подданныхъ Вѣенскихъ по томужъ протестацію долженъ занести. Я къ преосвященному Смоленскому писалъ именно какіе для него книги покуплены, за полученіемъ таковаго отъ Его Преосвященства реестра, будибъ что и въ другой пакѣ осталось зде въ Могилевѣ, то выдать. Для прискания дѣлъ намъ потребныхъ, нѣдлячего полагаться на тамошнихъ, но надобно конечно отцу Маркеллу віехать и ревидовать, въ тонкость записывая, что сыщется, а преосвященнѣйшій изволитъ старателъство приложить, чтобъ повѣрена была ему ревизія, какой ласки если не здѣлаютъ, то и указъ вскорѣ на то получатъ. Я къ преосвященному теперь писать не могу. Чрезъ господина Королькевича посланное все въ цѣлости получено. Намъ очень нуженъ человѣкъ до лошадей, если будетъ кто съ Могилева ѣхать сюды, чи то съ господъ мѣщанъ, чи ли съ жидовъ, а хотябы и отъ замку, то человѣка прислать старайтесь непремѣнно. За тѣмъ Богу васъ поручая, остаюсь

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

Зъ Варшавы іюня 5 дня 1766 года. Отмѣчено: „Получено 1766 года іюня 16 дня“.

XVII. Превелебнѣйшіи отцы консистористы катедры нашей Могилевской, любезныи въ Христѣ братія!

Каковъ указъ [2]) Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской изъ Святѣйшаго Правителствующаго Синода настоящаго 1766 года мая 29 дня подъ № 915 мною сего іюня 10 дня полученъ, оного копія при семъ къ вамъ посилается, по силѣ коего

---

[1]) Управитель имѣнія.

[2]) Копія указа при письмахъ имѣется; содержаніе его ясно изъ письма Георгія.

имѣете вы послать приказанія въ монастири мужескіе и дѣвичіе до Епархіи моей надлежачіе, какъ то: въ братскій Могилевскій мужескій и дѣвичій, Шкловскій такожъ мужескій и дѣвичій, Полоцкій, Дзисенскій, Якубштатцкій, Вохорскій, по томужъ и въ порученные мнѣ отъ преосвященнаго митрополита Кіевского, то есть: Буйницкій, Ворколабовскій, Кутеенскіе мужескій и дѣвичій, Мстиславскій и Марковскій, дабы съ оныхъ монастирей въ силу того указа присланы были въ катедру мою вѣдомости, коликое число въ тѣхъ монастиряхъ имѣется монашествующихъ и отъ чего имѣютъ свое содержаніе, для надлежащаго свѣдѣнія, то есть имѣются ли при какомъ деревни, или земли пахатніе и сѣнокосные, и сколько, или состоятъ ли парафіи при нихъ, и оттуду свое препитаніе имѣютъ, для ясного о томъ въ Святѣйшій Синодъ представленія, въ чемъ исполненіе имѣете учинить безъ упущенія

Превелебностей вашихъ во Христѣ доброжелателный братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

Іюня 12 дня 1766 года.

Варшава.

Отмѣтка: „Получено по почтѣ 1766 года іюня 23 дня“.

Сообщилъ *Ѳ. Жудро.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



Извѣстія и замѣтки.

— *Вліяніе церковной школы на религіозный и семейный бытъ крестьянъ.*—Плоды церковной школы, неисчислимые по своему богатству въ будущемъ, уже и теперь даютъ знать о себѣ наблюдателямъ, близко стоящимъ къ народу. По словамъ послѣдняго отчета Оренбургскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ края, гдѣ пять лѣтъ тому назадъ рѣдкій крестьянинъ сознательно осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, рѣдкій зналъ и молитвы, кромѣ „Іисусовой“ и „Богородице“, теперь не только всѣ знаютъ „молитву Господню“, но многіе „Символъ вѣры“, заповѣди и др. молитвы. И эти знанія они пріобрѣли отъ дѣтей своихъ—школьниковъ. Не рѣдкость въ настоящее время видѣть, въ праздничный день, въ лѣтнее время, сидящую на улицахъ, на завалинкѣ группу старичковъ и старушекъ, а подъ часъ и подрост-

ковъ, слушающихъ чтеца-малютку, читающаго имъ или св. Евангеліе, взятое изъ школы, или другую божественную книгу. Тамъ, гдѣ есть грамотныя дѣти, неопустительно посѣщающія въ праздничные дни храмъ Божій, и родители стали усерднѣе ко храму и многіе изъ нихъ также стали постоянными посѣтителями дома Божія. Вмѣстѣ съ вліяніемъ школы на религіозный бытъ крестьянской среды весьма замѣтно ея доброе вліяніе и на бытъ семейный. Отношенія членовъ семьи становятся мягче; не слышно въ домахъ того шума и срамныхъ словъ, какія ранѣе раздавались въ домахъ людей, невоздержныхъ въ этомъ отношеніи. Для невоздержнаго отца иногда служитъ учителемъ воздержанія его малютка-сынъ, обучающійся въ школѣ. Словомъ, замѣчаетъ отчетъ, какъ ни кратко время существованія церковныхъ школъ, благотворное вліяніе ихъ на крестьянскую среду уже замѣтно.

— *Поучительный крестьянскій приговоръ.*—Крестьянами Рычковскаго поселка Оренбургской епархіи, по сообщенію мѣстнаго епархіальнаго органа, составленъ общественный приговоръ, коимъ, во вниманіе къ доброму слову своего пастыря, постановили: „чтобы впредь никто не смѣлъ выѣзжать во время богослуженія воскреснаго дня куда бы то ни было, или заниматься своимъ ремесломъ, но всѣ обязательно должны быть въ церкви, торговцы же должны прекратить торговлю“. Независимо отъ духовнаго взысканія, коему будетъ подвергать нерадивыхъ и упорныхъ мѣстный священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать таковыхъ штрафами въ пользу церкви по 25 к. съ каждаго въ 1-й разъ, по 50 к.—во 2-й и по 1 р.—въ третій разъ и въ пользу общественной суммы по 1 рублю. Мѣстный архипастырь, одобряя изложенный приговоръ, въ резолюціи своей приглашаетъ подражать ему всѣ церковно-приходскія попечительства, „на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе всѣми возможными мѣрами прихожанъ своихъ къ дѣятельному благочестію“.

— *Происхожденіе азбуки пѣнія.*—Азбука нотъ обязана своимъ происхожденіемъ бенедиктинскому монаху Гвидо Аретини, родившемуся въ Ареццо, близъ Флоренціи, въ 995 г. Поводомъ къ составленію азбуки пѣнія послужило слѣдующее обстоятельство. Папа Іоаннъ XX пожелалъ имѣть пѣвческую капеллу вмѣстѣ съ музыкою. Для этого онъ призвалъ къ себѣ Аретини, который въ то время славился своимъ знаніемъ музыки и пѣнія, и ему, какъ знатоку своего дѣла, поручилъ составить капеллу. Прежде чѣмъ приступить къ исполненію возложеннаго на него папою дѣла—образованія капеллы, Гвидо рѣшилъ составить отдѣльную азбуку для пѣнія, которая дала бы возможность каждому изъ звуковъ имѣть свое отдѣльное соотвѣтствующее названіе. Долго думалъ монахъ надъ этимъ

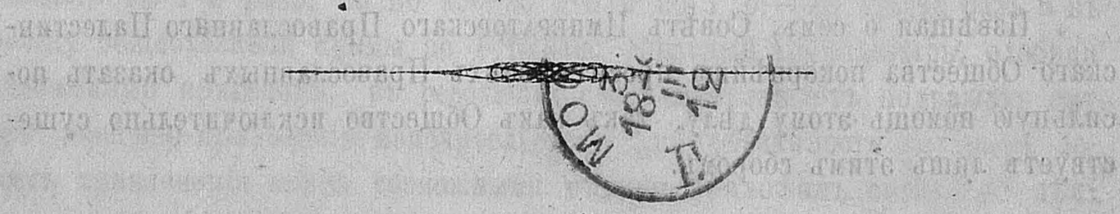
предметомъ, наконецъ рѣшилъ воспользоваться первыми слогами гимна, посвященнаго св. Іоанну, и изъ этихъ первыхъ слоговъ гимна составилъ азбуку.

Ut queant laxis	Дабы могли съ свободными
Re-sonare fibris	Чувствами воспѣвать
Mi-ra gestorum	Чудеса дѣлъ
Fa-muli tuorum,	Твоихъ рабы (Твои),
Sol-ve polluti	Разрѣши грѣхъ
La-bii reatum.	Оскверненныхъ устъ.

Впослѣдствіи азбука эта подверглась двумъ измѣненіямъ: названіе звука ut (*ут*) замѣнено названіемъ do (*до*) и введенъ еще одинъ новый звукъ si (*си*). О времени введенія этихъ измѣненій ничего неизвѣстно („Самар. Епарх. Вѣдом." 1893 г. № 20).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе журнала „Богословскій Вѣстникъ" за мартъ мѣсяцъ 1894 года.



Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 26 марта. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.